

ТВ - программа
15.02.2016 г. - 21.02.2016 г.

ТРОСЬТО ГАЗЕТА



№ 5
(337)

БЕЛОГОРСКИЙ ОБЩЕСТВЕННО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

реклама

ЭНЕРГИЯ

ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ
г. Белогорск, ул. Кирова, 300

производственная компания
БелСтройТорг

ЭЛЕКТРОДЫ

РАЗНЫХ ЗАВОДОВ - ИЗГОТОВИТЕЛЕЙ
1 УПАКОВКА (Ø 3,4) **345 руб.**

- НЕРЖАВЕЙКА
- ЧУГУН
- МЕДЬ

Ул. Кирова, 277
Тел. 8-914-613-02-92

Транснефть «РАЙОННОЕ НЕФТЕПРОВОДНОЕ УПРАВЛЕНИЕ БЕЛОГОРСК»
ПРИГЛАШАЕТ НА ПОСТОЯННУЮ РАБОТУ:

- Начальника отдела комплектации и материально-технического снабжения (Белогорск);
- Инженера-электроника (на период декретного отпуска); (г. Белогорск)
- Инженера – энергетика (г. Белогорск)

п. Екатеринославка (не вахта), (жилищный вопрос решается):

- Водителя вездехода

ОФИЦИАЛЬНОЕ ТРУДОУСТРОЙСТВО, СОЦИАЛЬНЫЙ ПАКЕТ, ДОСТАВКА АВТОТРАНСПОРТОМ ПРЕДПРИЯТИЯ, 40 Ч. РАБОЧАЯ НЕДЕЛЯ (НЕ ВАХТА).

Для исполнения социальной программы по трудоустройству инвалидов принимаются к рассмотрению документы лиц, имеющих рабочую группу инвалидности. Характер работы оговаривается при собеседовании.

Контакты: телефон 8(41641) 3-60-12 (отдел кадров). Резюме: SCHedlovskayaLV@blg.dmn.transneft.ru (Белогорск).
Тел: 8(41652) 2-19-02, 8-963-806-67-71 (отдел кадров). Резюме: ShakurovaSS@blg.dmn.transneft.ru (Екатеринославка)

Товар сертифицирован
"GEOLAN"
Окна
от производителя
Использование экологически чистых материалов

- пластиковые окна
- двери; балконы
- офисные перегородки

Ул. Кирова, 117, оф. № 3, тел.: 2-38-38,
8-914-397-11-31, 8-914-579-49-08

МЕХОВЫЕ ТРАДИЦИИ

13,14 февраля

ГДО

г. Белогорск, ул. Авиационная, 5а
10.00-19.00

ИП Вознюк Д. И. 0+

Сделано в РОССИИ

ВЫСТАВКА

ШУБЫ НАРАСХВАТ

ФИНАЛЬНАЯ

РАСПРОДАЖА!

- ОВЧИНА ПРЕМИУМ-класса!
- Благородная НОРКА!!
- Енот, каракуль, ЛИСА, нутрия, королевский рекс, бобр и другие
- Дубленки, жилеты!
- Размеры от 38 до 66

Расчет наличными, картой и в кредит**!

* Кредит предоставляет ОАО «ОТП Банк» лицензия №2766 от 04.03.2008 г.

реклама

ООО «ТрансЭкоСервис»

- Вывоз мусора и бытовых отходов, в том числе 4-5 классов опасности
- Предоставление мусорных контейнеров предприятия
- Откачка септиков
- Услуги экскаватора и самосвала

г. Белогорск
ул. Краснофлотская, 48
тел. 8 (41641) 5-03-39,
8-961-954-37-65 (диспетчер)

реклама

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ!

ПО АДРЕСУ: г. БЕЛОГОРСК, ул. КИРОВА, 180
(РАЙОН м-на "АВОСЬКА");

РЫБА

- СВЕЖЕМОРОЖЕННАЯ
- КОПЧЕНАЯ, СОЛЕНАЯ
- МОРСКИЕ ДЕЛИКАТЕСЫ

МЯСО

- СВИНИНА
- ГОВЯДИНА
- КУРИЦА
- ПОЛУФАБРИКАТЫ

ИП БУШИНА М.В.
ДЕНИСЕНКО, 2
БАЗА "МЕРКУРИЙ"
СКЛАД 23

ОДНИ ИЗ САМЫХ НИЗКИХ ЦЕН В ГОРОДЕ

Иван Абрамов: «Росавиация не справляется с задачей развития региональной авиации»

Иван Абрамов:
«Реконструкция аэропорта в Зее – пример неэффективной работы чиновников из Росавиации. Аэропорт должен быть полностью реконструирован на средства федерального бюджета уже через год, но на конец 2015 года из заложенных средств освоено лишь 10%. Ещё полмиллиарда рублей лежат мертвым грузом. Под таким чутким «руководством» реконструкция зейского аэропорта завершится через 10 лет...»

Первый заместитель председателя Комитета Госдумы по региональной политике, проблемам Севера и Дальнего Востока, депутат фракции ЛДПР, Иван Абрамов, представляющий в Госдуме Амурскую область, направил письмо министру транспорта РФ с критикой деятельности Федерального Агентства в области авиации (Росавиации), являющегося ответственным исполнителем по реализации проекта реконструкции аэропорта в Зее.

В обращении к министру транспорта М.Соколову, парла-

ментарий указывает, что по итогам кассового исполнения федеральной программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года» по состоянию на конец 2015 года реконструкция аэропорта в Зее является примером существенного отклонения от предусмотренного плана в следствии слабой координации действий со стороны Росавиации. Депутат отмечает, что 100% финансирования расходов по реконструкции указанного аэропорта предусмотрено за счет федерального бюджета Российской Федерации. «В соответствии с условиями заключенного государственного контракта начаты первоначальные работы. Однако, по итогам исполнения сметы, на оплату выполненных работ, строительных, монтажных работ на обозначенном объекте на конец 2015 года исполнено лишь 10% средств от общей сметной стоимости реконструкции объекта, которая, в целом, составляет 650 млн рублей. В результате отклонения от утвержденного плана, остаток неиспользованных средств составляет более



475 миллионов рублей. В текущей экономической ситуации расходование бюджетных средств подлежит особому контролю и по этой причине отставание от плана вызывает серьезную обеспокоенность», - указывает парламентарий.

«Этот пример – комплексная ошибка», - комментирует Иван Абрамов. «Нужно было правильно планировать. Ведь воздушный транспорт, наземная инфраструктура – этим занимается и Росавиация, и Федеральная служба по надзору в сфере транспорта, и сам Минтранс. Еще и наверняка минфин, как самое «деятельное» министерство свои советы дает, - как аэропорты строить и авиацию развивать. А в итоге: «у семи няnek – дитя без глазу». Поэтому

необходимо воссоздать Министерство гражданской авиации страны, которое нормально работало с 1964 по 1991 год. Оно целенаправленно работало на развитие всей авиации и инфраструктуры. Это же совсем другой уровень и постановки, и решения вопросов, - если это будет министерство. Сейчас же всё загнали в Минтранс, кроме РЖД. Недопустимо, чтобы небольшое федеральное агентство, как Росавиация, следило и за строительством аэропортов, и за огромным авиапарком страны. Ситуация с реконструкцией Зейского аэропорта – типичный тому пример. Функции разбросаны, нет синхронности в действиях, из-за этого и провалы в работе», - объясняет депутат.

Иван Абрамов обратился к министру транспорта России с просьбой провести проверку деятельности Федерального Агентства воздушного транспорта, как исполнителя по реализации проекта реконструкции аэропорта в Зее. «Закончить реконструкцию аэропорта должны в 2017 году. Зейя - один из крупнейших городов, транспортный узел в самом центре области. Сам Зейский район – наибольший по территории. Поэтому Росавиация обязана обеспечить здесь работу нормального современного аэропорта. Мы будем добиваться от «спящих» чиновников, чтобы сроки реализации проекта по реконструкции зейского аэропортового комплекса максимально приблизить к плановым расчетам», - заявил Иван Абрамов.

«Мы будем добиваться от «спящих» чиновников, чтобы сроки реализации проекта по реконструкции зейского аэропортового комплекса максимально приблизить к плановым расчетам.»

72 годовщине снятия блокады Ленинграда была посвящена литературная композиция, прошедшая в последнее воскресенье в Доме офицеров Белогорского гарнизона.

900 страшных дней и ночей продолжалось это испытание голодом и холодом. Около миллиона ленинградцев погибли. О страшных событиях, происходивших в городе на Неве, военным служащим по призыву рассказали четыре поколения белогорцев. Автор программы, заведующая библиотекой Дома офицеров Елизавета Титова сумела найти слова и кадры, которые не оставили никого равнодушным, затронули каждую струнку в душе сидящих в зале. А лучше всех о войне расскажут очевидцы. Бывшей жительнице блокадного Ленинграда Капитолине Павловне

Кржижановской в ту пору было всего шестнадцать лет. Вместе со своими сверстниками она работала на заводе «Металлист». Делала втулки для минометов.

- Мы старались, чтобы эти втулки подходили по размеру, - вспоминает Капитолина Павловна. - Те, кто поопытней, набивали на них резьбу. Мы даже ночевали тут же в цехах, чтобы не тратить времени на дорогу домой.

В 43 году её эвакуировали, но как только блокада была снята, Капитолина Павловна вернулась домой и продолжала работать на этом же заводе до 1948 года. В этом году

ЧТОБЫ ПОМНИЛИ...



блокаднице исполнится 90 лет. Столько же отметит скоро и приглашенный на встречу ветеран войны Петр Александрович Кононенко, награжденный Звездой ордена Святого

мученика Георгия Победоносца, участник боев на Ленинградском фронте.

Ветерана войны Николая Александровича Баранова на фронт призвали в 1943 году из восьмого

класса. Так что, о войне знает бывший замполит Баранов не понаслышке. Он тоже, как и участник штурма Берлина Леонид Дрёмов, скоро отметит девяностолетие.

Участников войны с каждым годом становится всё меньше. Сегодня в Белогорске их осталось 79 человек. 160 вдов участников войны, 260 труженников тыла, 547 детей войны. Всего же, по словам председателя городского ветеранов Виктора Молодкина, домой с фронта не вернулись 3160 белогорцев. Военнослужащие Белогорского гарнизона посмотрели военную хронику тех лет, послушали песню «Дети войны» в исполнении Лизы Могилёвой.

А ещё почтили минутой молчания тех, кто не дожил до Победы.

Ольга Капштык

ЦЕНТР ОКОН
НАТЯЖНЫЕ ПОТОЛКИ
 перегородки, жалюзи, рольставни
 предоставляется рассрочка через фирму

Мы гарантируем:
 - Выполнение работ любой сложности.
 - Высокое качество.
 - Доступные цены!

НОВИНКА!!!
ПАРЯЩИЕ ПОТОЛКИ

ул. Кирова, 71 (вход с ул. Партизанская), 2 этаж, офис №2 тел. 2-31-70, 8-914-584-97-91

ПЛАСТИКОВЫЕ ОКНА
БАЛКОНЫ
ЛОДЖИИ

ТЕПЛЫЙ МОНТАЖ (остекление, отделка, утепление)

реклама

ул. Кирова, 71 (вход с ул. Партизанская), 2 этаж, офис №2 тел. 2-31-70, 8-914-584-97-91

ЖКХовский БЕСПРЕДЕЛ ПО-БЕЛОГОРСКИ?

«Жизнь власти – тот же цирк: жонглеры, клоуны и дрессировщики».
(Леонид С. Сухоруков)

Проблема аффилированности управляющих компаний с муниципальными властями остро стоит в нашей стране не первый год. Еще в 2013 году во время «Прямой линии» Владимир Путин указал на существование такой проблемы. Ей озадачены и многие Губернаторы регионов. По мнению председателя Комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ Галины Хованской, проблему аффилированности управляющих компаний с местными властями не решит и лицензирование «управляющих».

Есть ли такие проблемы в Белогорске? И если есть, то, как они отражаются на рядовых горожанах? Попробуем с вами разобраться в этих вопросах.

Кто кому кем

Итак, еще в мае 2013 года, в дружественных ему СМИ, Глава города Станислав Мелюков четко обозначил, что в городе есть две управляющие компании - «ПЖТ» и «Городская управляющая компания» («ГУК»), которым местная власть доверяет и готова оказывать поддержку.

Вы спросите, почему «ГУК»? Мне кажется, что ответ лежит на поверхности. Учредителем «ГУКа» является Виталий Артемов, брат депутата белогорского горсовета Дмитрия Осипова, который ранее сам владел всей 100 % долей этой УК, и лишь в сентябре 2014 года передал их своему родственнику. Обслуживающей организацией «ГУКа», в большинстве случаев, является «Концепт». Генеральным директором и одним из учредителей «Концепта» является все тот же Дмитрий Осипов. Некоторые люди говорят, что Дмитрий Осипов и Глава города дружат с тех давних пор, когда Станислав Мелюков был еще журналистом, и дружба эта продолжается по сегодняшний день.

Почему «ПЖТ»? Как-то, просматривая журналы «Благовещенск. Дальний Восток» за 2011 год, я наткнулся на статью о белогорском «ПЖТ». В особенности мне запомнилась фотография, на которой была изображена генеральный директор «ПЖТ» Тамара Махалова, а по правую руку от нее фотография с Александром Башуном. Когда-то Александр Башун был сам директором этого предприятия, а теперь он заместитель Главы по ЖКХ. Некоторые работники «ПЖТ» говорят, что эта фотография стоит и сегодня на том же самом месте, а Александр Башун, как ангел-хранитель, помогает им справляться со всеми неурядицами и трудностями в ЖКХ.

На вас-то мы не рассчитывали!

Но вот в марте 2014 года появилась другая управляющая организация - «Перспектива». Первое время местные чиновники «молча» терпели ее, но когда дома на 4 км стали массово переходить к ней под уп-

равление – встали в очередь. Вот тогда-то, на мой взгляд, и начался настоящий цирк: с жонглерами, клоунами и дрессировщиками.

В июле-августе 2014 года администрация города неоднократно пыталась НЕЗАКОННО проверить «Перспективу» по жалобе то гражданина, то депутата Дмитрия Осипова по переходу домов на 4 км под ее управление. Белогорские чиновники «успокоились» только после вынесения прокурором предписания о прекращении незаконных проверок.

В сентябре 2014 года под управление «Перспективы» должен был перейти дом по ул. Чехова, 39А. Я думаю, что для дискредитации «Перспективы» в газете «Сегодня на Амуре» была опубликована статья под названием «Мутная перспектива». После ее публикации жители этого дома передумали переходить в «Перспективу» и остались в «ГУКе».

В ноябре 2014 года Администрация города вновь попыталась НЕЗАКОННО проверить «Перспективу» по инициативе депутата Вячеслава Остапенко все по тому же переходу домов на 4 км под ее управление. Администрацией в общей сложности было составлено пять протоколов о привлечении «Перспективы» к административной ответственности. Однако, суд каждый раз выносил решение об отказе в привлечении к ответственности «Перспективы».

Дальше – больше. Вскоре «Перспектива» столкнулась с откровенным противодействием со стороны местных муниципальных чиновников. Что только не писали и не говорили СМИ о «Перспективе» - и подъезды ремонтирует за счет денег ресурсоснабжающей организации, и с долгами не рассчитывается, и по ее вине на 4 км возможен срыв отопительного сезона и т.п. Одним словом, управляющая компания «Перспектива» нерадивая и нужно как можно скорее избавиться от нее во благо самих же граждан.

За «благо граждан» отвечает у нас Администрация. Уже в начале января 2015 года «Комитет имущественных отношений» проводит собрания в домах на 4 км по смене управляющей компании, объясняя это возможным срывом отопительного сезона. В феврале представители Администрации стали ходить по квартирам граждан и собирать подписи в пользу других управляющих компаний.

Решение, которого не было

Давление на «Перспективу» не ослабевало ни на минуту. Способы и методы становились все изощреннее. В конце февраля стало известно, что с 1 марта 2015 года в домах по улице Кирова, 300 и Кирова, 304 вместо «Перспективы» выбрана новая управляющая компания «ГУК».

Жители этих домов недоумевали, потому что не могли понять, кто вообще голосовал за эту перемену? За правдой они отправились в Администрацию. Белогорские чиновники отправили их в «ГУК». Позже в подъездах появились объявления от «ГУКа». В них было указано, что можно прийти к ним с паспортом и ознакомиться с

решением, правда, только со своим личным.

Когда жители дома № 304 по улице Кирова поняли, что им не узнать правду ни от местных чиновников, ни от «ГУКа», то они направили коллективную жалобу в областную Прокуратуру. В надзорные органы подали жалобы и собственники помещений дома № 300 по улице Кирова. Далее жители этих домов решили, что пока там будут разбираться в сложившейся ситуации, они проведут внеочередные собрания собственников и отменят свое же, якобы, решение о смене «Перспективы».

Пока шло заочное голосование, работники «ГУКа» проводили показательные работы по уборке подъездов и придомовой территории домов. Говорят, были и попытки подкупа одного из инициаторов собрания.

Тем не менее, 6 марта 2015 года, были подведены итоги голосования собраний. Собственники помещений многоквартирных домов по улице Кирова, 300 и Кирова, 304 большинством голосов отменили решение о выборе с 1 марта 2015 г. управляющей организации «Городская управляющая компания» и сделали свой выбор в пользу «Перспективы».

Администрация города тут же в отношении «Перспективы» организовала очередную НЕЗАКОННУЮ проверку по жалобе «Городской управляющей компании» о нарушении ее прав. Решением суда проверка была признана незаконной.

Решения, которые были и остались

Но белогорские чиновники не согласились с решениями собственников помещений в домах № 300 и № 304 по улице Кирова, которые отменили решение по выбору «ГУКа» с 1 марта 2015 года в качестве управляющей компании. Вероятно, Администрации было «глубоко наплевать» на желание собственников остаться с «Перспективой». Нужно было любой ценой оставить на домах «ГУК». Для этого белогорские чиновники обратились в суд с исками о признании решений собственников незаконными.

Пока шли судебные тяжбы, работники «ГУК» продолжали проводить образцово-показательные работы на домах. Причем, жители домов не раз просили работников «ГУКа» уйти, но те упорно выполняли поручения их руководства. В это же время гражданам стали приходить двойные квитанции на оплату ЖКУ: одни квитанции от «Перспективы», другие от «ГУКа». Вся эта ситуация создавала нервное напряжение для жителей данных домов, однако они не стали отступать от своего решения.

И вот, в июне 2015 года Белогорский городской суд вынес решение, в котором отказал Администрации в исковых требованиях о признании собраний незаконными.

Счастливые жители домов обрадовались, что, наконец-то, закончилось их мытарство. Но не тут-то было. «ГУК», вероятно, чувствуя свою безнаказанность и поддержку от Администрации, продолжал выставлять жителям этих домов квитанции на оплату ЖКУ.

Тогда уже сами граждане



фотография из журнала «Благовещенск. Дальний Восток», 2011 г.

были вынуждены обратиться в суд за защитой своих интересов. И только после вынесения решения суда «ГУК» перестал выставлять людям квитанции.

Вот так жители домов по улице Кирова, 300 и Кирова, 304 противостояли Администрации города и «ГУКу», показав, что единственным правильным решением является не что иное, как волеизъявление самих жильцов.

Сценарий не меняется

Аналогичная ситуация, описанная мной выше, происходит в настоящее время на доме по улице Кирова, 117. Так, в декабре 2015 года жители указанного дома сменили управляющую компанию с «ПЖТ-1» на управляющую компанию «УК «Перспектива».

И тут опять начался все тот же цирк: жонглеры, клоуны и дрессировщики. Сценарий не поменялся.

Уже в конце декабря все в той же газете «Сегодня на Амуре» была опубликована статья «Перспектива шагнуть в никуда». В ней директор «ПЖТ» Тамара Махалова и заместитель Главы по ЖКХ Александр Башун пытались донести до жителей дома № 117 по улице Кирова, что все обещания директора «УК «Перспектива» прозрачны.

Но вот только не работа ли самого «ПЖТ» на этом доме была все это время прозрачной? Ведь если Тамара Махалова решала по данному дому проблему повышенных ОДНов по электроэнергии годами, то «УК «Перспектива» решила ее в первый месяц управления. И поверьте, здесь проблема была не в воровстве электроэнергии гражданами, как утверждала Тамара Махалова, а в беспечности и безразличии к проблемам жителей дома самой управляющей компании.

Когда «УК «Перспектива» начала разбираться в этой проблеме, то оказалось, что ДЭК при выставлении счетов не «минусовал» с общедомового прибора учета электрической энергии показания Краеведческого музея, который в этом доме расположен. Получалось, что и музей платил за свое потребление электроэнергии, и жители этого дома еще раз оплачивали этот же объем под видом ОДНов.

Так как за все, что происходит в многоквартирном доме, отвечает управляющая организация - хочется задать вопрос ее директору Тамаре Махаловой: «Каким образом Вы планируете вернуть жителям дома по Кирова, 117 деньги, которые люди переплачивали в ДЭК из-за Вашей «работы»?

А между тем, в конце декабря 2015 года директор «ПЖТ-1» Тамара Махалова написала жалобу в Администрацию о нарушение прав ее предприятия. Местные чиновники перенаправили ее в Государственную жилищную инспекцию Амурской области для проведения проверки в отношении «УК Перспектива» о выборе ее в качестве управляющей компании дома по улице Кирова, 117. Замечу, что жалоб от граждан по выбору управляющей компании «УК Перспектива» в адрес Жилищной инспекции не поступало. По результатам проверки жилищная инспекция признала решение собственников о выборе «УК «Перспектива» законными.

А в январе текущего года Администрация города опять все по тому же сценарию пошла против воли народа. Так, по инициативе «Комитета имущественных отношений» было проведено внеочередное собрание собственников о смене управляющей компании. Правда, кто собрал подписи, так и не понятно. Жители дома рассказывали: «Ходили два мужика, вроде из ПЖТ, «выпрашивали» подписи, а некоторым даже за подпись пообещали бесплатно установить квартирные приборы воды».

А в конце января в подъездах дома были развешаны объявления. В них было указано, что в январе текущего года Администрация города проводила заочное голосование, и с 1 февраля 2016 года домом будет управлять опять «ПЖТ».

Жители дома по улице Кирова, 117 были в недоумении, кто проголосовал за ПЖТ? А когда было-то собрание в очной форме? И кто выбрал председателем дома работника «ПЖТ» Юрия Солохина?

Насколько мне известно, собственники помещений по улице Кирова, 117 написали коллективную жалобу в Государственную жилищную инспекцию Амурской области о проведении Администрацией города заочного голосования. И приняли решение, как когда-то жители домов по улице Кирова, 300 и Кирова, 304, об отмене своего же, якобы, решения о выборе с 1 февраля текущего года управляющей компании «ПЖТ».

Смогут ли жители отстаивать свое право на выбор управляющей компании? Смогут ли они противостоять Администрации и тому потоку негативной информации об «УК Перспектива», покажет время. Но мне уже сейчас понятно, что в городе действует «антинародный режим» и кто им руководит

Андрей Мусиенко,
Директор «УК «Перспектива»

КАК «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ» ОТРАЖАЕТСЯ НА КОЛИЧЕСТВЕ ДЕНЕГ:

**«Под небом голубым
есть город золотой,
С прозрачными
воротами и яркою
звездой...»**
(из песни «Город»,
Б.Гребенщиков)



Словосочетание «качество жизни», которое власти стараются постоянно улучшать, уже порядком набило оскомину. Для многих непонятно вообще – что же улучшают? Ведь наличие парадокс – чем нам больше рассказывают через голубые экраны о том, какие титанические усилия применяют властимущие для того, чтобы гражданам жить стало лучше, тем все туже этим гражданам приходится «затягивать пояс».

Может, вопрос не в качестве, а количестве граждан, для которых с течением времени «качество жизни» все возрастает? Причем, в вполне осязаемом эквиваленте – деньгах.

Вот такая х...орошая экономия

**«СМИ нам так
красиво рассказыва-
ют об успехах нашей
экономики, что я не
могу понять: отчего
мы такие нищие?»**
(Дарий-философ)

Когда в начале этого года пресс-служба Главы города громко озвучила новость, которую быстро растиражировали сначала местные, а затем областные СМИ, о том, что «Белогорский вестник» сэкономил городскому бюджету почти 200 тысяч (!) рублей, я также громко рассмеялась. И не потому, что эта сумма показалась мне смешной. Для бюджета города важна каждая копейка – ее ведь есть куда потратить! А потому, что за крохами пытаются скрыть «слона». Но слон – он и в Африке слон, видно его издалека.

А при ближайшем изучении он становится и вовсе огромным. Не та это, граждане, экономия, не та... И здесь я не прошу поверить мне на слово, потому что рассказ мой будет построен на основе данных. Данных полученных официально.

«Опиум для народа» дорожает

«Освещение событий стало лучше, разве что самих событий не стало.»
(Евгений Кашцев)

Жители славного города Белогорска, которые под небом голубым прожили уже не один десяток лет, наверняка помнят еще тот период, когда нынешний градоначальник был непримиримым борцом за правду, изобличая на страницах газеты и телеканала, которыми он тогда руководил, все промахи и недоработки тогдашних властей.

Но стоило Станиславу Мелюкову принять «скипетр» в виде картонного ключа от города, который на инаугурации вручил ему его предшественник Александр Ходунов, так информационная политика в корне поменялась. После избрания на пост главы города, выйдя из состава учредителей СМИ, как того требует закон, он передал все права и обязанности своей жене – Елене Борисовне Мелюковой, на плечи которой и легла тяжелая медийная работа. В октябре 2014 года она передала сей «тяжкий груз» своему старшему сыну от первого брака – Андрею Храмову, который стал учредителем и генеральным директором ООО «Город-ТВ», в чьем ведомстве газета «Сегодня на Амуре» и местные телеканалы.

Но тяжелый труд должен быть хорошо оплачен. За непрерывную работу, которая обеспечивала возросшую в разы потребность администрации, муниципальных предприятий в рекламе и размещении информации в местных СМИ (в большинстве своем, почему-то семейных) нужно было платить. Правда, плата эта шла из городского бюджета.

Первый материал о миллионах, пущенных на освещение деятельности белогорской администрации на местных телеканалах и в газетах, вышел в «Просто газете» в конце декабря 2010 года. В статье «Почем опиум для народа?» я попыталась выяснить ответ на вопрос: **А сколько же денег властью потрачено на СМИ?** Были направлены запросы, на них получены ответы. По официальным подсчетам информирование населения о деятельности властей **в 2009 году обошлось городскому бюджету в 1 млн. 370 тыс. 424,74 руб.**, перечисленных из бюджетных и внебюджетных источников.

Второй «срез» по этому вопросу, был сделан в 2014 году. Вновь запросы в администрацию, ее структурные подразделения, муниципальные пред-

приятия и учреждения.

Вопрос, на который нужно было ответить всем, звучал так:–

Сколько в 2013 году было потрачено бюджетных и/или внебюджетных денежных средств на оплату услуг средств массовой информации?

Итог трат на СМИ за 2013 год был уже более впечатляющим: **11 миллионов 254 тысячи 363 рубля 84 коп.**

За четыре года сумма увеличилась всего-то ... на **10 миллионов**. Ну, а как вы хотели? О нашем городе, где все «впервые» и хорошо, где власть непрерывно трудится на улучшение «качества жизни» белогорцев, должны знать все! А для этого нужна бесконечная череда сюжетов и репортажей. Кому-то может показаться, что сообщения о проведении «Дне огурца» или какова «правда об «Айране», это не те события, которые отражают деятельность органов местного самоуправления, но это не так. Для нынешней власти важна любая мелочь в освещении ее деятельности, пусть и оплаченная рублями из городской казны.

Прозрачней не бывает

**«СМИ – это власть
рекламы плюс реклама
власти.»**
(Константин Кушнер)

И вот, через два года подошло время делать контрольный, третий «срез». Много в прошлом году говорили об оптимизации расходов бюджетов разных уровней.

Поручение по созданию механизма, который бы повышал открытость и доступность информации о том, как расходуются из местных бюджетов средства на информационное обеспечение деятельности региональных властей, дал в июне 2015 года Владимир Путин вскоре после медиафорума ОНФ «Правда и справедливость». Первые отчеты о том, сколько губернаторы потратили на самопиар в СМИ, должны появиться уже в марте этого года в открытом доступе. Но это... губернаторы. Мэр эта обязанность не коснулась.

Возможно, я помогу нашему Главе, и он станет опять первым среди руководителей муниципальных образований, который возьмет за основу данные, полученные из ответов на запросы редакции «Просто газеты», и представит вверх свой отчет, хоть это от него и не требовалось.

Итак, запросы от редакции «Просто газеты», содержали такие вопросы:– **Сколько в 2015 году было потрачено бюджетных и внебюджетных денежных средств**

на оплату услуг средств массовой информации? На какие именно СМИ (телевидение, газеты, интернет-сайты с указанием наименований СМИ и получателей средств)?

Ответы, полученные на разосланные запросы, почти все, как один начинались со слов:

«В целях обеспечения открытости и прозрачности деятельности органов местного самоуправления», а дальше добавлялось, в какой сфере.

Но, я думаю, белогорцам все же будет интересно, на что именно и сколько было потрачено денег на СМИ в прошлом году по каждому опрошенному. Поэтому, начнем.

1. МКУ «Управление культуры Администрации г.Белогорск» «в 2015 году на публикацию афиш, анонсов, объявлений в печати, размещение анонсов культурно-массовых мероприятий в телеэфире направлено 111 тыс. 784,2 руб. (ООО «Город-ТВ»). Оказанные услуги предоставлялись с 50 % скидкой.»

Сеть же учреждений культуры, подведомственных Управлению (Централизованная библиотечная система, СКО «Союз», Горпарк, ДК «Амурсельмаш», Школа искусств) на эти же цели потратили **2 млн. 189 тыс. 781,4 руб.** Эти деньги (правда, из ответа не понятно в каких пропорциях) были заплачены ООО «Город-ТВ», «Амурская правда» и «Моя Мадонна».

Скидку в размере 50 % учреждениям культуры тоже предоставили.

Из всех учреждений культуры отдельно запросом от редакции «Просто газеты» были уточнены данные по затратам на СМИ только у МАУ «Объединенная дирекция городских парков культуры и отдыха», которое, в принципе, зарабатывает «на жизнь», катая людей на аттракционах (большая часть которых не принадлежит городу, а взята в аренду у местного предпринимателя Т.В. Кацубы).

Ответ от директора парка (осужденного ранее за нарушение техники безопасности на аттракционе «Гусеница») пришел в этот раз ровно в срок. Видимо, не захотел больше Юрий Приходько встречаться с редакцией в суде по иску о непредставлении информации на запрос.

Итак, в 2015 году для «обеспечения массовости посещения культурных мероприятий, организованных дирекцией», все тому же ООО «Город-ТВ» за телеобъявления, печать в газете модулей и афиш было перечислено **430 тыс. рублей.**

Итого, белогорская го-

родская культура, чтобы обеспечить граждан «свободным участием в культурной жизни Белогорска» потратила на это **111 тыс. 784,2 руб. + 2 млн. 189 тыс. 781,4 руб. = 2 млн. 301 тыс. 565,5 руб.**

2. Что касается создания в городе «условий для занятий физической культуры и спорта граждан по месту жительства и в местах массового отдыха», то на эти цели, кроме, разумеется, «открытости и прозрачности деятельности органов МО», городским Управлением по физкультуре и спорту в 2015 году было потрачено **700 тыс. руб.**

Получило данные бюджетные средства все то же ООО «Город-ТВ», которое успешно «освоило» их путем размещения информации в газете и телеэфире, даже успев реализовать проект «Все о спорте». И снова руководство ООО было весьма великодушно, сделав 50 % скидку от коммерческих расценок.

3. На таких же условиях ООО «Город-ТВ» разместил информацию от МКУ «Комитет по образованию и делам молодежи Администрации г.Белогорска», которое потратило на реализацию телевизионного проекта «Образование сегодня» и в целом на «информирование населения об организации мероприятий в сфере дошкольного, общего и дополнительного образования **500 тыс. руб.**

4. А вот другому муниципальному казенному учреждению со скидками не повезло, Управлением по делам ГО и ЧС г.Белогорск заплатило в прошлом году за изготовление и размещение в телеэфире видеороликов о пожарной безопасности и безопасности на воде и прочей информационной продукции **789 тыс. 643 руб.**

Единственный получатель бюджетных средств ООО «Город-ТВ» решил данные ролики разместить без скидки. Да, безопасность дороже всего!

5. Не знаю, со скидками или нет и какие точно СМИ были получателями бюджетных средств в случае с расходами МКУ «Управление ЖКХ Администрации г.Белогорск», так как вопрос о расходах на СМИ я, как депутат, задала на публичных слушаниях о местном бюджете в декабре прошлого

года. Тогда докладчик не смогла ответить вопрос, поэтому ответ поступил позже. В нем значилось:

«По состоянию на 02.12.2015 г. фактические расходы на СМИ составили 139 тыс. 842,4 руб.»

Возможно, данные расходы до конца года могли и увеличиться, но я решила не делать дополнительный запрос. Да и кто получатель этих средств, думаю, уже и так очевидно.

6. Самым скромным по расходам на СМИ в 2015 году среди муниципальных учреждений учреждений стал Комитет общественных отношений Администрации, который потратил на размещение рекламной информации «при проведении торгов на право продажи муниципального недвижимого имущества» **94,6 тыс. руб.**

Этот «нехитрый» доход из бюджета получили ООО «Сигнал-Инфо» (учредитель Е.Б. Мелюкова) и ООО «Город-ТВ».

7. Отдел поддержки и развития предпринимательства при Администрации города тоже не стал «сорить деньгами». В рамках муниципальной программы потрачено на «выпуск телепередач, освещение на страницах газет и журналов мероприятий государственной поддержки малого и среднего предпринимательства и положительного опыта их деятельности» **50 тыс.руб.**

По проторенной дорожке деньги отошли ООО «Город-ТВ».

8. Расходы МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг г.Белогорск» на СМИ в прошлом году составили **276 тыс. 775,64 руб.**

Потратить их нужно было, чтобы «обеспечить прозрачность административных процедур услуг МФЦ».

За «опубликование объявлений, рекламных модулей в печати и размещение видеороликов в эфире» взялось все то же ООО «Город-ТВ», предоставив 50 % скидку.

9. «Единая служба по содержанию дорог и благоустройству города Белогорска», сменившая в прошлом году форму организации с МБУ на МУП и окружившая себя ООО-шками, тратила в 2015 году «кровно заработанные» (правда, на городском имуществе). А именно:– **« за счет средств внебюджетной деятельности в 2015 году на оплату услуг по изготовлению сюжетов в программе «Будни» израсходовано 51 256 руб.»**

СКОЛЬКО БЕЛОГОРСКИЕ ВЛАСТИ ТРАТЯТ НА САМОПИАР В СМИ?

- за счет средств внебюджетной деятельности в 2015 году на оплату услуг по подготовке рекламных анонсов, афиш, размещение макетов в газете «Сегодня на Амуре» израсходовано 227 744 руб.»

Итого расходов на СМИ, которыми владеет ООО «Город-ТВ» - **279 тыс. руб.**

10. Теперь, что касается муниципальных бюджетных учреждений. МБУ «Единая диспетчерская служба г.Белогорск», забывая об обеспечении полномочий органов местного самоуправления в области транспортного обслуживания населения, эксплуатации муниципального автопарка, создания условий для обеспечения маломобильных групп населения услугами «социальной такси», потратило на публикации в газете и телеэфире в 2015 году **459 тыс. 865 руб.**

Эти услуги вновь взялось оказать муниципальному учреждению ООО «Город-ТВ», не забыв про скидку.

11. Внебюджетные источники или другими словами, собственные средства изыскало на то, чтобы проинформировать жителей города о своих услугах, при этом не забыв про обеспечение полномочий органов местного самоуправления в сфере организации ритуальных услуг» МБУ «Ритуальные услуги МО г.Белогорск». Страшно представить траты этого муниципального учреждения, если бы ООО «Город-ТВ» не предоставил ему бы 50% скидку! Ведь и так за ролики и печать в газете пришлось выложить **573 тыс. 600 руб.**

12. Белогорский городской Совет народных депутатов, имея свою строку расходов в городском бюджете, тоже решил не оставлять население города без рассказов о том, чем был занят представительный орган власти в прошлом году. Из ответа, подписанного В.В.Гратий, следовало, что:

«В 2015 году Бело-

горским городским Советом народных депутатов было потрачено на оплату услуг средств массовой информации:

- Телевидение (СМИ Белогорск ТВ-3 канал) - 342 000 руб. (Программа «Совет и народ»);

- Газета (СМИ «Сегодня на Амуре») - 218 214 руб. (печатная площадка для освещения деятельности представительного органа местного самоуправления, в том числе отчеты депутатов перед избирателями);

П о л у ч а т е л ь средств - ООО «Город-ТВ».

Итого расходы горсовета составили в прошлом году **560 тыс. 214 руб.**

Для меня лично эта сумма показалась удивительной. Я не знаю, расширяет ли кругозор избирателей программа «Совет и народ», которую я не видела, потому как дома подключено цифровое телевидение и местных программ я не смотрю. Да я в ней и не участвовала - меня не приглашали. Поэтому уточню у других народных избранников, как оно там? А то, может, оптимизировать расходы и сэкономить бюджетные деньги?

То же самое можно сказать и про газетные публикации. Например, материалы о том, как проходят заседания Совета публикуются в «Просто газете» бесплатно. Обязанности у горсовета размещать в СМИ материалы о депутатских заседаниях, по-моему, нет.

Что касается отчетов депутатов, которые представляются раз в год, то и их, возможно, стоит размещать на официальном сайте и в «Белогорском вестнике», если договориться об этом с администрацией. А депутаты, если пожелают, могут сами выбрать и оплатить свой отчет в том СМИ, которое им и по душе, и по карману.

13. На вопрос сколько же **Администрацией города** было потрачено бюджетных денежных средств на оплату услуг СМИ и каких именно, Глава МО г.Белогорск ответил, что:

«в целях обеспечения открытости и про-

зрачности деятельности органов местного самоуправления, создания условий для исполнения полномочий в сфере трудовых отношений, выполнения Плана мероприятий по мобилизации налоговых и неналоговых доходов, выполнение Постановлений Административного Совета при Главе Белогорска, создания условий для развития малого и среднего предпринимательства, а также создания условий для исполнения полномочий Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, опубликование нормативно-правовых актов в официальном печатном издании «Белогорский Вестник» в 2015 году направлено 1 млн. 128 тыс. 940,83 руб. (ООО «Редакция газеты «Дважды два», ООО «Город-ТВ»)

Я не знаю, почему Глава города поставил «Город-ТВ» на второе место, ведь, как следовало из ответа Отдела муниципального заказа, из этой суммы благовещенская фирма «Дважды два» получила лишь **462 тыс. 44 руб.** за печать «Белогорского Вестника», остальное осталось в родном городе.

На первый взгляд, перечислено много моментов, требующих освещения в СМИ, за не такую уж большую сумму. Ан, нет. Это только верхушка айсберга трат Администрации, как отдельного юридического лица. Просто конкурс по ее заявке объявляет МКУ «Служба по обеспечению деятельности органов местного самоуправления» г.Белогорск.

В 2015 году было этой Службой было проведено аукционов на **7 млн. 126 тыс. 137,81 руб.**, которые перечислены «Благовещенск ДВ» и ООО «Город-ТВ».

И вновь незаслуженно в ответе белогорская фирма «Город-ТВ» стоит на втором месте.

Ведь именно она в 2015 году выиграла аукционы на оказание услуг по созданию информационных материалов о деятельности органов местного самоуправления г.Белогорска и размещению в печатном еженедельном



издании за - **2 млн. 448 тыс. руб.**, в телеэфире за - **3 млн. 600 тыс. руб.**, в сети Интернет за **656 тыс. 697,81 руб.**

А теперь давайте посчитаем, во что обошлась в 2015 году открытость и прозрачность белогорской власти:

- 2 301 565,5 руб.** (Культура)
- + 700 000 руб.** (Спорт)
- + 500 000 руб.** (Образование)
- + 789 643 руб.** (Го и ЧС)
- + 139 842,4 руб.** (Управление ЖКХ)
- + 94 600. руб.** (Комитет имущественных отношений)
- + 50 000 руб.** (Отдел поддержки предпринимательства)
- + 276 775,64 руб.** (МФЦ)
- + 279 000 руб.** (Единая служба по содержанию дорог и благоустройству)
- + 459 865 руб.** (Единая диспетчерская служба)
- + 573 600 руб.** (Ритуальные услуги)
- + 560 214 руб.** (Горсовет)
- + 1 128 940,83 руб.** (Администрация)
- + 7 126 137,81 руб.** (Служба по обеспечению деятельности Администрации)
- Итого на СМИ: 14 980 184,18 руб.**

Итак, в 2015 году порядка 15 миллионов руб-

лей, а может, даже больше (так как запросы от редакции я направила не во все без исключения структуры и отделы городской власти и муниципальные предприятия), было заплачено СМИ, принадлежащих ООО «Город-ТВ». О том, кому принадлежит это ООО, если забыли, читайте в первой части материала.

Не исключением стал и год нынешний, 2016-й. «Посевная» в СМИ на бюджетные деньги уже началась.

Объявлен и проведен конкурс на оказание услуг по созданию и размещению в телеэфире информационных материалов о деятельности органов местного самоуправления г. Белогорск в 2016 году **Созданных 6 000 минут показа по местному телевидению обойдутся бюджету города в 4 млн. 200 тыс. руб. или по 700 рублей за 1 минуту.**

Кто выиграл конкурс? Не томить? Хорошо, не буду. Этой фирмой неожиданно стала «Город-ТВ». Теперь, когда вы включите телевизор и будете смотреть «Будни», знайте, насколько важную информацию доводит до вас диктор, ведь каждая минута дорога!

Создание и размещение материалов по той же тематике в 2016 году в газете обойдется бюджету города несколько дешевле. Цена этого аукциона она **2 млн. 799 тыс. 600 руб.**

И опять приятная неожиданность! Победитель объявлен! Это.... «Город-ТВ!» Теперь, читая «ин-

формацию о деятельности органов местного самоуправления), знайте, что каждый квадратный сантиметр отведенной для этого в газете «Сегодня на Амуре» стоит **23,33 руб. или 23 300 руб.** за страницу. Таких страниц в каждой газете, начиная с февраля 2016 года, будет не меньше двух, то есть, около **50 000 рублей за каждый номер** - это взнос муниципального образования в важное дело информирования своих горожан через печатное СМИ.

Я думаю, что сейчас читатели газеты поймут мою иронию в отношении новости о том, как администрации удалось сэкономить аж **200 тысяч рублей (!) на печать «Белогорского Вестника»** в 2016 году. Более того, на фоне приведенных мной цифр, полученных из официальных запросов, эта новость кажется издевкой над окружающими.

К чему нам наставления Президента о том, что властям надо сокращать расходы на рассказ в СМИ о себе любимых? Что нам повсеместная борьба с семейственностью и коррупционностью властей? Что нам постоянные увещевания о том, что надо сокращать расходы бюджета и искать пути оптимизации в период финансового кризиса?

«Качество жизни» ведь улучшено, пусть и не у всех, а только у той «яркой звезды» из города, который для нее стал «золотым», потому что все остальные жители оплачивали за просмотр по «прозрачным воротам...».

Наталья Михайлова

Короткие сроки! Гарантия! Качество! Опыт!

Компания «СОЮЗ» - окна - перегородки - натяжные потолки - балконы и лоджии из ПВХ

скидки от 30% до 35%

Рассрочка через фирму

Ул. Кирова, 71, 1 этаж (напротив типографии), тел. 2-30-50, 8-914-568-87-68

СДЕЛАЙ СВОЙ ДОМ НАДЕЖНЕЕ